

Yttrande från Folkhögskolornas studeranderättsliga råd

Bakgrund

En före detta deltagare vid Västerås folkhögskola har den 9 september 2019 till Folkhögskolornas studeranderättsliga råd (FSR) anmält folkhögskolans beslut om att "avskriva" honom. I skolans studerandehandbok definieras *avstängd* som att "inte få vara i skolan under en viss bestämd tid" och *avskild* som att "bli avstängd från skolan för gott". Begreppet *avskrivning* tas inte upp. FSR anser att han har blivit avskild, dock med möjlighet att söka utbildning vid skolan igen.

Anmälaren anger att skolan har avskilt honom med anledning av hög frånvaro utan sjukintyg, trots att han har gett skolan två giltiga sjukintyg. Anmälaren menar att han har informerat skolan om att det har varit svårt att få kontakt med vårdcentralen för att få sjukintyg. Han är kritisk till att han blev avskild innan han hunnit ge skolan intygen. Han är vidare kritisk till skolans sätt att hantera hans behov av stöd och menar att han redan vid kursstart informerat om sina behov. Han anser att frånvaron delvis berott på bristande stöd.

I skolans studerandehandbok anges att hög frånvaro kan utgöra skäl för avskiljning och att skolan har krav på minst 80% närvaro. Vid sjukdom styrkt av läkare kan i vissa fall kursintyg ges efter överenskommelse om komplettering. Det framgår också att det är ovanligt att en deltagare blir avskild utan att först ha fått en skriftlig varning av rektor. Beslut om avskiljande ska fattas av rektor och kan överklagas till först skolchef, sedan styrelse och därefter FSR.

Av skolans underlag framgår att anmälaren har haft hög frånvaro under sin studietid på skolan. I början av hans tredje termin, den 7 januari 2019, träffades en överenskommelse mellan rektor och anmälaren som löpte under ett antal veckor av vårterminen. Den angav att om anmälaren var närvarande mindre än 80% under perioden skulle hans utbildning vid skolan bli avslutad. Eventuell sjukdom skulle styrkas med intyg. Skolan påpekar att anmälaren inte inkom med sjukintyg i tid, utan först efter att beslut om avskiljning fattats. De menar också att de inte i tid fått erforderlig information om hans behov av stöd i undervisningen

men att han har blivit erbjuden vissa hjälpmedel och pedagogiskt stöd. Skolan är självkritisk till att de antagit anmälaren till en ytterligare termin då hans frånvaro redan tidigare varit för hög. Rektor beslutade den 22 april 2019 att avskilja anmälaren från skolan.

Den 20 juli 2019 överklagade anmälaren rektors beslut till skolchefen. Skolchefen svarade den 5 augusti 2019 att han ställer sig bakom rektors beslut. Kontaktuppgifterna till styrelsen var inte lätt tillgängliga, men när anmälaren fått tillgång till dem överklagade han beslutet till styrelsen den 21 augusti 2019. Styrelsen beslutade den 6 september 2019 att fastställa rektors beslut. Av styrelsens beslut framgår att anmälaren får söka skolan igen och då kommer att provas som alla andra sökande.

Anmälaren har beretts tillfälle att kommentera skolans underlag och vidhåller sin uppfattning.

Bedömning

Skolan har i hanteringen av ärendet använt begreppen *avskrivning* och *överenskommelse*, men i skolans studerandehandbok används begreppen *avskiljande* och *varning*. FSR anser att skolan borde ha använt samma begrepp som i studerandehandboken och betonar att det är viktigt att den studeranderättsliga informationen är tydlig och konsekvent.

FSR bedömer att skolan har fattat beslut om avskiljande i huvudsak i överensstämmelse med skolans studeranderättsliga rutiner. Skolan har dock inte använt studerandehandbokens begrepp och inte heller följt ordningen för överklagande fullt ut. Skolan har utdelat en varning (överenskommelsen) med krav som anmälaren inte uppfyllt. Han inkom med sjukintygen när skolan redan beslutat att avskilja honom. Skolan hade inte möjlighet att ha dem som underlag för sin bedömning. Av skolans studerandehandbok framgår att ett intyg om sjukdom inte innebär att skolan kommer godkänna frånvaron, utan att skolan gör en bedömning i varje enskilt fall. FSR noterar att skolan själv är kritisk till att de inte agerat tidigare med anledning av anmälares bristande närvaro. FSR delar den kritiken.

När det gäller frågan om hur skolan har hanterat anmälares anpassade studier ser FSR att skolan har gjort vissa anpassningar, men rådet har inte underlag för att bedöma om insatserna varit tillräckliga.

Folkhögskolornas styrka ligger i att möta varje person och anpassa studierna utifrån varje deltagares unika förutsättningar och behov. FSR betonar att det är viktigt att varje folkhögskola arbetar aktivt med och

har rutiner för frågor om tillgänglighet. FSR bedömer att studerandehandboken har bristfällig information om tillgänglighet för deltagare med olika typer av funktionsnedsättningar.

I studerandehandboken anges att skolchefens beslut ska gå att överklaga till styrelsen. Men FSR noterar att styrelsens beslut är undertecknat av såväl skolchef som ordförande samt att skolan hänvisade anmälaren till FSR efter beslut av skolchefen. FSR betonar att det är av vikt att styrelsen gör en oberoende bedömning av överklaganden från deltagare. Det är vidare av vikt att kontaktuppgifterna till styrelsen är lätt tillgängliga.

Rekommendationer

FSR rekommenderar Västerås folkhögskola att

- följa begrepps användningen och hanteringsordningen avseende disciplinära åtgärder i skolans studeranderättsliga dokument,
- säkerställa att skolan har rutiner för tillgänglighet och tillämpar dessa rutiner i sin verksamhet, och
- säkerställa att kontaktuppgifter till styrelsen är lätt tillgängliga.

Detta yttrande har beslutats av Anna Medin (ordförande), Anders A Aronsson (RIO), Margareta Wistrand (SKL) samt Agnes Fockström Haubitz och Uma Thongkaew (studeranderepresentanter). Föredragande har varit Anna Göthner (Folkbildningsrådet).

För Folkhögskolornas studeranderättsliga råd



Anna Medin



Anna Göthner