

## Yttrande från Folkhögskolornas studeranderättsliga råd

### Bakgrund

En före detta deltagare vid Västerbergs folkhögskola har den 19 januari 2021 anmält skolan till Folkhögskolornas studeranderättsliga råd (FSR). Anmälan gäller folkhögskolans beslut om att avskilja hen. Anmälaren beskriver att hen stängdes av från sin första praktikplats och att skolan då stängde av hen från utbildningen under en period. Anmälaren hittade en ny praktikplats som hen fick godkänt från folkhögskolan att påbörja. Efter en tid kallas anmälaren till möte med rektor som gav hen besked om att den nya praktikplatsen uppgett att hen inte skulle få fortsätta. Hen avskildes då från folkhögskolan. Anmälaren uppfattade att hens handledare på praktikplatsen inte hade några klagomål på hen. Anmälaren beskriver att hen hade en konflikt med andra i klassen och att det är anledningen till skolans beslut. Anmälaren anser att avskiljandet inte är rättvist och att skäl till beslutet saknas. Hen vill fortsätta sina studier på skolan.

Av skolans underlag till FSR framgår att biträdande rektor och kurslärare hade två samtal med anmälaren, den 5 och 7 november 2020, efter att hen stängts av från sin första praktikplats. Under samtalen togs en handlingsplan fram som innebar "en serie samtal med kurator och studie- och yrkesvägledare för att deltagaren ska få möjlighet att hitta en annan väg som kan passa hen bättre" (citatet är anonymiserat). Anmälaren ordnade själv en andra praktikplats vilket godkändes av skolan. Efter att hen stängdes av från sin andra praktikplats hade hen den 10 december 2020 ett möte med rektor och biträdande rektor där hen stängdes av under två veckor med hänvisning till följande grund för avskiljande i skolans studeranderättsliga ordning: "ett agerande som påtagligt påverkar skolans studie- och arbetsmiljö negativt". I mötesanteckningar från samtalet anges att anmälares praktik vid två tillfällen har avbrutits på initiativ från praktikplatserna. Anmälaren kommer därför inte kunna slutföra kursen. Hen hade därefter haft telefonsamtal med ordförande för styrelsen och den 11 januari 2021 fattar skolans styrelse beslut om avskiljande med hänvisning till rektors bedömning.

Av skolans studeranderättsliga rutiner framgår att första steget vid disciplinära åtgärder är ett dokumenterat samtal mellan rektor, annan skolpersonal och deltagaren där åtgärder tas fram vilka skrivs under. Detta följs av ett uppföljningssamtal och eventuellt tidsbegränsad avstängning. Vid uppföljande samtal nummer två kan rektor fatta ett tillfälligt beslut om fortsatt avstängning från skolan i avvaktan på att ärendet prövats av skolans styrelse som kan besluta om avskiljande. Om rektor finner att förseelsen är allvarlig kan rektor med omedelbar verkan stänga av deltagaren under pågående utredning.

Anmälaren har beretts tillfälle att kommentera skolans underlag och vidhåller sin uppfattning.

## **Bedömning**

FSR utreder om aktuella beslut fattats i enlighet med folkhögskolans regelverk. Skolans grund för avskiljande vilar på dess bedömning att det faktum att anmälaren inte fått avsluta sin praktikperiod påtagligt påverkar skolans studie- och arbetsmiljö negativt och att hen därför inte kan avsluta sin utbildning. Anmälaren anger att handledarna på praktikplatsen uppgett att de inte har haft klagomål. Det är olyckligt att anmälaren på så sätt upplever sig ha fått motstridig information. Det är ändå så att praktikperioderna avslutats i förtid. FSR ifrågasätter inte skolans grund för avskiljande.

Enligt skolans studeranderättsliga rutiner ska skolan vid disciplinära åtgärder genomföra tre dokumenterade samtal med deltagaren. FSR konstaterar att sådana samtal inte har genomförts i detta ärende. Rektor kan om förseelsen är allvarlig med omedelbar verkan stänga av deltagaren under pågående utredning. Baserat på underlaget tolkar FSR att skolan betraktar den ej genomförda praktiken som en allvarlig förseelse som föranleder avstängningen. Detta framgår dock inte tydligt i skolans dokumentation, vilket bidrar till otydlighet i skolans kommunikation med deltagaren.

Skolan anger att biträdande rektor beslutade om en handlingsplan som innebar att anmälaren skulle få möjlighet att hitta en annan väg som kunde passa hen bättre. Detta ändrades då hen själv skaffat en ny praktikplats som skolan godkände att hen påbörjade. FSR är kritiskt till att det saknas dokumentation från de samtal som följde efter att anmälaren inte fick fullfölja praktikperioden på sin första praktikplats. Det saknas nedskrivna handlingsplan samt dokumentation om och

varför planen förändrades. FSR betonar vikten av att beslut om disciplinära åtgärder tydligt dokumenteras, motiveras och kommuniceras till berörd deltagare. FSR är kritiskt till att skolan i beslutsfattandet agerat på ett otydligt sätt.

FSR konstaterar, liksom i ärende 2021:1 rörande Forsa folkhögskola som har samma styrelse som Västerbergs folkhögskola, att styrelsens beslut fattats med hänvisning till skolledningens samlade bedömning. FSR noterar att styrelsens ordförande har samtalat med anmälaren innan styrelsens beslut. Det framgår dock inte om styrelsen har gjort en egen oberoende bedömning av ärendet. FSR betonar vikten av att deltagare har möjlighet att överklaga rektors beslut till styrelsen och där få en oberoende prövning av sin sak. FSR ser liksom i ovan nämnda ärende allvarligt på att det i underlaget från skolan finns en otydlighet i behandlingen av ärendet hos styrelsen.

## Rekommendationer

FSR rekommenderar Västerbergs folkhögskola att

- tydligt dokumentera, motivera och kommunicera beslut om disciplinära åtgärder, handlingsplaner inklusive ändringar av dessa till berörd deltagare, och
- säkerställa deltagares möjlighet att överklaga rektors beslut hos styrelsen och få en oberoende prövning av sin sak.

Detta yttrande har beslutats av Anna Medin (ordförande), Anders A Aronsson (RIO), Robert Uitto (SKR) samt Lars-Håkan Bild och Erik Isaksson (studeranderepresentanter). Föredragande har varit Anna Göthner (Folkbildningsrådet).

För Folkhögskolornas studeranderättsliga råd



Anna Medin



Anna Göthner