

## Yttrande från Folkhögskolornas studeranderättsliga råd

### Bakgrund

En före detta deltagare vid Sörängens folkhögskola har den 13 februari 2020 till Folkhögskolornas studeranderättsliga råd (FSR) anmält skolans beslut om avskiljande. Anmälaren anser att det inte fanns skäl för beslutet, att hen borde ha fått bemöta det hen anklagas för och att det inte finns bevis för det som läggs hen till last. Anmälaren upplever sig orättvist behandlad och menar att skolan inte har följt sina rutiner för avstängning och avskiljande. Hen vill fortsätta sina studier vid skolan.

Av skolans underlag framgår att anmälaren den 22 januari 2020 blev avstängd av rektor och att styrelsen den 3 februari 2020 beslutade om fortsatt avstängning vilket delgavs anmälaren skriftligt. Styrelsens beslut om avstängning tolkar FSR som ett beslut om avskiljande eftersom det inte är tidsbegränsat. I rektors beslut anges att anmälaren har brutit mot skolans likabehandlingsplan och styrelsen hänvisar till skolans ordningsregler samt likabehandlingsplan. I rektors kommentar till FSR om ärendet framgår att personer i januari 2020 har vittnat om att anmälaren utsatt dem för våld, trakasserier och sexuellt ofredande. Trots att ord står mot ord i detta fall, har rektor valt att frångå praxis om att föra samtal med deltagaren i ett tidigare skede, med hänvisning till uppgiftslämnarnas säkerhet.

Enligt skolans likabehandlingsplan kan en deltagare bli föremål för disciplinära åtgärder till exempel om deltagaren har gjort sig skyldig till upprepade eller allvarliga förseelser. Rektor har mandat att besluta om tillfällig avstängning tills ärendet prövats av styrelsen som fattar beslut om eventuell avskiljning. Styrelsen ska se till att en utredning genomförs som allsidigt klarlägger de omständigheter som är av betydelse för ärendets bedömning. Deltagaren ska få möjlighet att muntligen yttra sig inför styrelsen. Var och en som antas kunna lämna upplysningar av betydelse ska höras under utredningen. Men av reglerna på hemsidan, som anmälaren hänvisar till, framgår andra rutiner. Där anges att vid misstänkt kränkande behandling ska skolan bland annat föra enskilda separata samtal med båda parter samt föra enskilda uppföljningssamtal.

Om överenskomna åtgärder ej följs eller ej givit önskat resultat kan en avstängning bli aktuell.

Anmälaren har beretts tillfälle att kommentera skolans underlag och vidhåller sin uppfattning. Det har till FSR inkommit fem skriftliga redogörelser från deltagare och andra som har varit på skolan vilka hävdar att anmälaren inte har gjort sig skyldig till det som hen är anklagad för.

## **Bedömning**

FSR utreder om aktuella beslut fattats i enlighet med folkhögskolans regelverk. FSR är kritiskt till att skolan på sin hemsida har en annan likabehandlingsplan än den av styrelsen beslutade planen. Det är av vikt att skolans regler är kända för deltagarna, och i det här fallet är det otydligt vilka rutiner som gäller. FSR utgår i sin bedömning av skolans hantering av ärendet från rutinerna i den av styrelsen beslutade likabehandlingsplanen.

Av underlagen sammantaget framkommer en bild av en problematisk social kultur hos den aktuella gruppen av deltagare, vilket försvårar bedömningen av ärendet. FSR poängterar vikten av ett aktivt likabehandlingsarbete på skolan.

FSR menar att för att ett beslut om disciplinära åtgärder ska kunna fattas på ett rättssäkert sätt behöver skolan göra en grundlig utredning och se till att alla sidor hörs. Skolans likabehandlingsplan anger bland annat att styrelsen ska se till att en utredning genomförs som allsidigt klarlägger omständigheterna och att alla som antas kunna lämna upplysningar av betydelse ska höras under utredningen. Anmälaren fick inte möjlighet att bemöta uppgifterna innan rektors beslut, vilket FSR är kritiskt till. De personer som talar till fördel för anmälaren borde tydligare ha funnits med i skolans utredning. När ord står mot ord är det av synnerligen stor vikt att alla rutiner följs och att utredningen är grundlig. FSR konstaterar att skolan inte har följt sina rutiner.

FSR noterar att rektor enligt skolans likabehandlingsplan har mandat att fatta beslut om tillfällig avstängning tills ett ärende har prövats av styrelsen som fattar beslut om eventuell avskiljning. Genom att rektor inte har mandat att fatta beslut om avskiljande ges inget utrymme för en överklagan inom skolan av beslutet om avskiljande. FSR betonar vikten

av att skolans rutiner säkerställer deltagares möjlighet att överklaga disciplinära beslut av rektor till styrelsen.

## Rekommendation

FSR rekommenderar Sörängens folkhögskola att

- säkerställa att regler, begrepp och hantering avseende disciplinära åtgärder i likabehandlingsplanen efterföljs och kommuniceras till deltagarna,
- säkerställa att deltagare har möjlighet att överklaga rektors beslut och få en oberoende prövning av sin sak i styrelsen, och
- skyndsamt ta upp utredningen om avskiljande på nytt, följa sina rutiner och säkerställa att alla direkt berörda kommer till tals.

Detta yttrande har beslutats av Anna Medin (ordförande), Anders A Aronsson (RIO), Lars Persson (SKR) samt Lars-Håkan Bild och Erik Isaksson (studeranderepresentanter). Föredragande har varit Anna Göthner (Folkbildningsrådet).

För Folkhögskolornas studeranderättsliga råd



Anna Medin



Anna Göthner